

轉眼間，大陸版 **The Sing-off** 已完滿結束近一年了，回想去年此時候，筆者常得頻繁往返深圳與香港，好不辛苦。聽聞這節目會於 2014 年復辦，筆者對此半信半疑，畢竟電視台以商業利益為重，對 **a cappella** 並無真感情，一旦另想到其他可提高收視的節目，增加廣告收益，便會改變主意。

坦白說，筆者覺得 **The Sing-off** 對阿卡貝拉在大陸的發展，作用有限。不錯，在節目播映期間，**a cappella** 的確受到了多點注意，普羅大眾總算知道阿卡貝拉為何物，但節目完結了，卻不見得多了阿卡貝拉活動，團隊數目也沒有明顯上升。

筆者當然不是說辦 **The Sing-off** 完全無意義，在許多人都未知道 **a cappella** 是甚麼的時候，電視節目可收大規模推廣之效，錄像上載至互聯網後，公眾更可自由觀看，在“初步介紹阿卡貝拉”這階段，功不可沒（就如大型音樂節一樣）。

但是，當普羅大眾對 **a cappella** 都有了基本認識後，再辦這節目的意義就不很大了。下一階段要做的，是幫助現存組合存活及發展，在這方面，**The Sing-off** 幫不了多少忙，反之，就筆者所知，不少去年參加了這電視秀的組合，都散團了。一個肩負著推動 **a cappella** 發展的節目，演出團體卻竟捱不住，諷刺否？可見它只能製造一時佳話，不能切實幫助“業界”持續發展。

有人或許會覺得，電視節目始終可提升 **a cappella** 的地位，甚至使它變得有利可圖，吸引一些已具知名度的音樂工作者加入阿卡貝拉行列，貢獻力量。筆者從前也曾有過這樣的想法，但 **The Sing-off** 結束近一年，大家卻看不到有幾人來投阿卡陣營，就算有，最多也只會像香港的 **C All-star**、王梓軒、馬浚偉等般玩玩票，對大局不會有實質貢獻。

又有人認為，電視節目能捧出明星團，把 **a cappella** 帶上主流，¹在明星效應下，業界將變得欣欣向榮，人人得益。筆者對此的回應是：“現代遊戲規則”是很“奇怪”的，一個足球聯賽，如有一兩支球隊強大起來，便能長期成為班霸，其他球隊難以與其競爭；一個國家如有一小撮人富起來，容易成為既得利益者，其他國民不容易分享經濟成果。順此邏輯，華人版“**Pentatonix**”，不會使其他團得益，反之還會扼殺它們的生存空間。²

¹ 筆者其實很不喜歡“帶上主流”這四字，“帶上”，就是說我們現時在“下”！各位朋友，**a cappella** 業界人雖少，但絕對不“下”，阿卡貝拉人不應抱有“上了主流才算成功的心理”，無論有多少人認識，**a cappella** 本身都有自足的藝術價值。如業內人士都祇以“上主流”為終極目標，那麼便不要怪別人說：當不成歌星的才去唱阿卡貝拉”（就如“上不了 TVB 便去演舞台劇”）。筆者不反對任何組合為著推廣與賺錢參與主流音樂活動，筆者自己都參與不少！只是不該在意識形態方面自我矮化，覺得進入了主流便是失敗。

² 不要對筆者說“有競爭才有進步”，這話不是放諸四海皆準的，試想有一支明星團把所有高規

對於一些熱衷於探索用不同途徑去推廣 a cappella 的朋友來說，筆者的觀點無疑是一盤冷水，換來指罵，不足為奇。但筆者仍決定振筆直書，祇盼各推廣者能更妥善地投放人力與時間。發展大陸阿卡貝拉的良策，暫時還未出現，但主流化、名人化及明星化，都不是上策，副作用也不少，隨時得不償失，不應鼓吹。

格、高演出費、高曝光率的演出都搶去，其他團想生存都難，還能如何競爭？