

上月說過香港當代無伴奏合唱協會不以搞事搞活動為辦事宗旨，但對本地眾組合有益之事，我們都會全力以赴，服務本地阿卡貝拉人。

在 2010 年的首三個月裡，本會將主辦、協辦或全力支持的阿卡事件包括：

- 1) 匯聚全港各大學團隊的**“Alive”交流音樂會**：參與組合計有**“Mosaic”**(港大)、**“Med 聲”**(中大)、**“Keidoscope”**(理大)及**“Senza”**(浸大)，舉行日期為 1 月 29 日(星期五)，地點為城大的惠卿劇院，由該院校同學擔任主持，本會 beatbox 導師 Eric Siu 任表演嘉賓。透過是次交流，我們希望各參與團隊能彼此學習，藉著點點的良性競爭(同台演出，各團總不想太丟人吧)，提高水平，當然也希望能把無伴奏合唱帶給城大的同學，看看他們會否考慮組團。
- 2) **《大學 5.5 件事》音樂劇**：由**“Mosaic”**擔綱演出，是個試驗戲劇與無伴奏合唱跨界(crossover)的表演。
- 3) **“1881 Heritage”戶外演出**：一連五個週末，共計十次在尖沙咀新景點“1881 Heritage”進行，參演組合包括**“Mosaic”**，**“Hot potters”**、「**姬聲雅士**」，**“Accompany”**及**“Senza”**，其中**“Accompany”**與**“Senza”**成立日子較短，這系列演出正好讓他們好好「練兵」，鞏固第一批曲目，為日後其他演出作好預備。
- 4) **香港演藝學院開放日「無伴奏合唱公開課」**：參演組合包括**“Hotpotters”**，**“KKOK”**，**“Accompany”**及**“Possibella”**，既為「公開課」，那當然包含向公眾介紹阿卡貝拉的環節。
- 5) **澳門大學無伴奏合唱演出及工作坊**：是次「阿卡事件」將匯聚到來自內地、台灣、澳門及本港的團隊參與，並邀得來自新加坡的老師擔任指導，盼能促進不同地區阿卡人的交流。

在上述各項活動之間，CASHK 還得為廉政公署多次的倡廉活動及一年一度之「香港花卉展覽」安排表演，在這裡得感謝各熱心的幹事和城中一眾有心阿卡人(特別是大學生們)，沒有你們，上述一切根本不會成事，也謝謝各合作單位的信任，在共事的過程中如有任何做得不妥之處，懇請見諒！

每逢忙得不可開交之際，筆者都會暗自問句：幹這麼多東西，究竟為了甚麼？普及無伴奏合唱，又有甚麼意義？坦白說，筆者既答不出「是為了豐富香港市民的文化生活」等偉大答案，甚至連「讓觀眾多一個選擇」等較軟性答案都說

不出口，事實上，筆者何德何能，可以豐富大家的精神文明呢？而本地觀眾的選擇亦已很多，沒有阿卡貝拉，他們還是會活得同樣開心。筆者祇能說，做這一切的主要動機還是挺「自私」的，就是為了本地一眾阿卡團隊 - 當然也包括筆者自己那個 - 去建立多些觀眾(audience building)。

觀眾對無伴奏合唱組合來說，是非常重要的，歌者需要聽者，觀眾為表演藝術(performing arts)賦予意義，沒有阿卡貝拉歌手喜歡表演給三兩隻小貓看。自從2006年康文署文化節目組帶來“Rockapella”，“The Idea of North”等「天團」及舉辦一系列相關活動後，本地發生了一個「阿卡小爆炸」，不少人加入了阿卡行列，團隊數目有所增加，但觀眾卻沒有按比例增長，以致本地組合開秀，除非有主辦機構「包底」，否則大多賠本，一些小團新團，更因懼怕找不到觀眾而不敢辦音樂會。¹

演出水平提高，觀眾不一定增多 ...

因此，本會將以建立觀眾作為重點工作。但招聚無伴奏合唱的「粉絲」，有異於招聚足球擁躉，要做好後者，努力提高球隊的水平便可，有高水平的球賽，球迷自會購票入場，他們都懂足球呢。推廣阿卡貝拉就不同了，本地的普羅大眾，大多不太認識這合唱形式，就算認識，大半都是停留在「不用播放音樂唱歌」、「用口模仿打鼓聲」等入門層面，未能欣賞阿卡的吸引處，有好團隊，觀眾數目也不一定相應大幅增加。

教育觀眾管用嗎？

要在本地推廣無伴奏合唱，就如要推廣一種尚未流行的新興體育運動一樣 - 就用木球為例吧，相信本地沒有多少人知道木球是甚麼，要推動它，要做的並不是邀請最好的木球隊訪港，而是要先教導港人木球是甚麼，球賽規則如何，吸引地方

¹ 三數年前，筆者見某團隊發展得不錯，便問它的負責人有否興趣在一個小型場地與另一組合辦音樂會，招待約100位觀眾，該團長屈指一算：組內各成員每人大概可邀請到親友三四人來捧場，那最多祇能找來40人，因欠缺名氣，相信不會吸引到很多「生客」，最終可能連七成也坐不滿，場面豈非很冷清？於是並無接納筆者建議。這團隊至今仍「健在」，水平更愈來愈好，但仍不敢開自己的音樂會。這次對話給筆者留下深刻印象，激勵了筆者要努力「把餅做大」，建立多點觀眾。

那麼要把餅做到多大才好？當然是愈大愈好。近年來，當代無伴奏合唱愈發重視視覺效果，演出者不能再「棟篤唱」，表演時要加入燈光、走位設計甚至舞蹈等元素，而這些元素卻需要在大場館才能得到較理想的展示，故此一個對阿卡貝拉特別鍾情，願意常常購票觀看演出的群體是很重要的。

執筆時，康文署已暫停舉辦阿卡活動，筆者估計與之前的音樂會銷情欠理想有關，「民間」推廣者要加把勁！

何在 ... 同理，我們得先向公眾進行「阿卡教育」，方有機會找到一批阿卡貝拉愛好者。

建立阿卡社區方為上策

本會自創會以來，一直與不同機構合作舉辦工作坊，又積極安排組合於不同場合演出，成果是有的，但卻不見得特別成功，許多工作坊參與者或觀眾，看完便算，不會成為無伴奏合唱粉絲。筆者近來發現，要建立觀眾群，更好的方法，是建立一個「阿卡社區」(a cappella community)，在這社區裡的人，對無伴奏合唱情有獨鍾，有很大部分甚至是會唱的。

最近在網上看到一篇很長的討論，參與者是幾位來自世界各地的頂級阿卡貝拉人，論題是美國的阿卡比賽“Sing Off”，對普羅觀眾來說，這個比賽當然很吸引，但那幾位教父級人馬對這比賽，毀多於譽，原因是參賽隊伍水平不夠，參賽組合不少都是為參加比賽而拉雜成軍的雜牌軍，未能讓廣大觀眾聽到最好的。在一連串不正面的評價中，其中一位討論者 Florian Sta:dtler 卻指出學生團及非專業團，雖然不一定唱得好，但卻能構成一個阿卡社區，貢獻整個「業界」：

... we all need each other. There will be no pro(fessional) groups without a semi-pro and amateur scene. Imagine there was no basketball besides NBA, no Spanish soccer besides the Primera Division etc. Singing together is social activity before it becomes a profession and singers will most likely be an audience for other singers.²

業餘籃球員不是最好的籃球員，但他們會去看 NBA；業餘足球員也不是最好的足球員，但他們會看頂級聯賽。同樣道理，由音樂背景有限的人士組成的阿卡團，雖然不是最好的團隊 – 甚至不是個好隊，但他們會買票看秀，是最忠實的觀眾，支持各類形演出活動！

實例在眼前

筆者並非單在紙上談兵，光說理論，即舉一兩例子說明阿卡社區的重要性。2008年，國王合唱團(The King's Singers)訪港，辦了一個大師班，本地組合爭相參與，如果香港當時沒有一個約有 100 人的阿卡社群，相信主辦單位不會辦這大師班，眾阿卡人也不會得到向大師學習的機會，音樂會門票相信也不會這麼容易售罄。在最近幾年，青協香港旋律開了幾次大型音樂會，筆者每逢去捧場，總會碰到其他阿卡人，這當然了，阿卡人怎會隨便錯過阿卡秀呢？

2

<http://www.vocal-blog.net/2010/02/after-the-sing-off-%E2%80%93-an-international-a-cappella-debate-2/>

要建立阿卡社區，筆者認為 CASHK 應繼續支持本地各水平不同的組合，並協助有興趣的人士組團，他們一旦唱出火花，不論藝術上能達到甚麼高度，祇要能成為社區的一員，都能直接或間接地作出貢獻。³

請別誤會筆者是說水平較低的組合是為了支持高水平者而活，筆者祇是想說明，一個由不同水平與背景的阿卡貝拉人組成的社區十分重要，如 Florian Stadler 先生所言，專業組合與業餘/學生團隊是唇齒相依的，前者能得到後者的支持，後者也能夠看到前者的精湛演出，從中學習，良性互動，絕對是件美事。

但願香港當代無伴奏合唱協會能透過做實事，繼續建設「阿卡社區」，透過不同途徑，擴大觀眾群，使阿卡一族有所得益。當阿卡氣候漸成時(真希望有此一日!)，如筆者在拙著《樂從口出》的序言裡所言，更多音樂人才(歌手、音控師、作曲/編曲人)自會陸續加入，本地無伴奏合唱水平那愁不高!

³ 或曰：要組一個團，隨時得用上一年半載，而每團最多僅十人八人，那甚麼時候才能組成一個有一千人的阿卡社區呢？筆者其實也有這樣的憂慮，但引一句出處不明、也不直接相關的話自安慰一番：「情願一人聽千次，不願萬人聽一次」。相比之下，「投資」在一個人數少、增長也慢，但委身(committed)、「忠實」的社群，勝過辦許多一次性的推廣活動，招聚一大班「一次性粉絲」。