

筆者有位朋友，很擅長帶領年輕人玩歷奇。

“最近好忙吧?” 我問道。

“不!”

“怎麼呢? 應該有許多學校與青少年中心找你帶活動吧!”

“是就是的，”他答道，“但我推辭了許多邀請，有些機構，搞歷奇祇為趕潮流，為搞而搞，浪費時間與資源。”

筆者推廣無伴奏合唱，也時有類似感受。幾年前，A Cappella 剛到港，學校爭相辦課程，但大多祇求為學生提供多一項選擇，為多樣化而多樣化；近年的新高中課程，要求學生畢業前湊足“其他學習經歷”的時數，無伴奏合唱更成了新興湊數工具(新課程開展前兩年，已有老師找 CASHM 辦活動)。多樣化與湊時數，不是罪過，但要本會派老師陪學習動機低下的學生消磨時間，也太難為他們，需知學習唱和聲、bass，甚至人聲敲擊，都是挺沉悶的，不合主動性低者。最近我們反建議邀請本會辦課程的學校，改開流行曲和音甚至主唱班(CASHM 許多老師都是這些方面的高手)，那麼教與學都會容易得多，同學們所學到的，也更實用，何需為無伴奏而無伴奏?¹ 假設在過程中發現學生們有潛質與興趣唱 A Cappella，再在課程中加入有關元內容即可。

有些學校，誠意較大，開設組合，由音樂老師或外聘導師任教，又安排學生參與演出。筆者非常感謝這些學校對 A Cappella 的支持，但 CASHM 祇會(被動地)向它們提供支援，如介紹導師、借用樂譜，有演出時預它們一份，卻不會主動提供這個那個建議，要求學校這樣那樣做，例如設計個全年大計，要求學校“購買”。筆者曾多次指出，香港主流中學的生態，不利無伴奏合唱(及其他新興活動)發展，祇怕收了人家費用，花了別人時間，卻因種種先天原因，至終連個能跨學期的常設組合都弄不出來，“得個搞字”，以“過程比結果重要”作結，那就不好了。

港澳當代無伴奏合唱協會是個藝術機構，縱然樂見莘莘學子透過學習 A Cappella 建立自信，學習 teamwork(怎麼不?)，但仍得指出，這並不是本會的主要關懷，我們的工作，是招聚(或透過教學活動“製造”)一群有質有量的無伴奏合唱發燒友，持續支持本地各式各樣 A Cappella 活動(不管主辦者是誰)。一些祇能有短期功效卻難以長期跟進的項目，頂多偶一為之，否則，我們便是偏離宗旨，不務正

¹ 本會獨立營運，無需向任何人交帳，辦事風格踏實，不重公關，故從來不用弄數據，對外公佈說我們辦了多少課程，受惠人數有多少，如果要，那倒要強攻中學校園，以便湊數。

業了!