

某日，筆者重溫自己所屬組合的演出片段，希望能找些唱得較好的部分，上載至網頁。選了好一陣子，終於找到一段較滿意的，但這片段卻有一個缺點－人聲打擊“打”錯了，筆者很在意這問題，因為那人聲打擊手就是自己嘛！但除了這問題外，其他部分尚算不錯，那到底應否選此段落呢？

筆者於是叫太太來幫幫“耳”，播放前特意不告訴她問題何在，祇叫她聽聽總的如何。她聽了幾遍，說某處有音準問題，其他部分尚可，筆者叫她再留心聽聽人聲打擊有否問題，她再聽，也找不出問題，那麼可能是筆者自己對那“打”錯的部分太在意了。

筆者想多聽一人意見，於是便把片段發給另一隊員，他聽後說整個片段“無energy, 大家的聲音都很累”，但無提及音準及人聲打擊問題，明顯地，**不同人對無伴奏合唱的審美可以是很不同的。**

民歌人的審美

筆者認識一位阿卡人，他本身應該是彈結他唱英文民歌的，每逢演出後，都會問筆者他的組合“blend唔blend”（音色融和與否），有一次他又對筆者說不太欣賞另一團隊，因為它不“blend”，對他來說，“blending”是最重要的，其他元素如音準、節奏等相對不重要。

古典人的審美

有一次筆者出席來自“雄雞合唱團”（“Chanticleer”，美國）的大師班，某本地組合演唱時，給主持人打斷了，說那地方音準出了問題，女高音的某音與低八度的男高音沒有構成準確的八度，說實，那樂句祇有數個音，相信現場沒有任何人士察覺那裡出現音準問題，但主持人卻發現了，這也難怪，因“雄雞合唱團”是古典派的。¹有位阿卡朋友和他的團隊唱給某古典合唱指揮聽，希望能聽取些意見，最後得到的評語是“三音高一些”！

爵士人的審美

2005年，俄羅斯的“A Cappella Express”訪港並舉辦大師班，眾歌手聽完某本地團隊演唱後，沒有任何評語，卻帶領各團員唱一些爵士樂練習，唱了許久，再叫眾人把那種“感覺”帶到他們所唱的歌曲中，僅此而已。這又難怪，唱爵士樂沒有爵士風格，單把樂譜上的音符準確地唱出來，還算爵士樂嗎？

聲樂家的審美

某次筆者聽另一個海外職業團表演，很是喜歡，身旁的朋友則不然，搖頭連連，說歌手“無氣”，因他是學傳統聲樂的，即使歌聲在經過擴音器後幾乎已達實物搖滾樂隊的音量，但友人仍批評他們不夠氣。

¹ 古典派無伴奏合唱組合其實並不是單唱西方古典音樂，也會唱流行音樂，祇不過歌手採用較古典的唱腔演唱，他們大多有傳統合唱或古典音樂背景，故對音準要求特別高。

“Diction”人的審美

有次聽新加坡的朱淑玲老師(Miss Angelina Choo)指導某將赴格拉茨(Graz)比賽的組合，她說那邊的評審很重視吐字，故花了許多時間教歌手讀歌詞，筆者在現場，最初祇感有些吹毛求疵，試問在一個時值祇有八分音符長的字，有否需要如此注意聲母的軟硬、韻母如何拉長？但想深一層，筆者教雙簧管時(愈來愈少了)，還不是要求學生仔細地啟動(attack)與結束每個音，而專業樂團裡的演奏家，也是一絲不苟地演奏每個音，管它祇是短短的半拍，還要給三支長號的輝煌聲音蓋著，大師自有大師級的要求，旁人不懂而已！

音控師/台上表演者的審美

對音控師而言，最重要的也許是聲部間的平衡(balance)，他們常站在混音器前，控制各話筒的音量，對某些聲部是否能被清楚聽到，某些聲部是否給蓋住，十分敏感。調妥平衡後，除非他也受過較深入的音樂訓練，一般不會有太多其他要求，至少不會挑剔某字的韻母是否拉得對。

就筆者所見，一般音控師都喜歡把主音調得很大，內聲部則愈弱愈好，這當然啦，連主音都聽不到，豈不給人笑沒有常識！但歌手則不一定喜歡這樣，許多重要或有趣的元素，如一個不協和音、一個解決音，可以收藏在內聲部裡，所以千萬不要單重視主音。看，大家都想做好平衡，但要求卻可以很不同。

普羅大眾的審美

對一般觀眾而言，最重要當然是主音歌手唱得如何，這是趙伯承兄的慨嘆，他說觀眾們大多不管整個組合的音準、平衡、音色如何，祇會說“那個唱歌的人(就是主唱)怎麼怎麼”！筆者覺得這是可體諒的，筆者欣賞馬術、陶瓷、韻律泳的審美，還不是同樣膚淺，但教筆者自己也有點嘆息的，是有些觀眾其實不是欣賞主音唱得好不好，而是像不像原唱者，連阿卡歌手有時都是這樣審美，音樂會變成模仿大賽，教人啼笑皆非。

綜合上述，我們可以知道不同人評價一個阿卡演出好聽不好聽可以有很不同的標準，**沒有一種所有人都認同的美學**，其實所有其他演藝形式都是一樣，這根本不是個甚麼大發現。如你仍要問筆者，一個無伴奏合唱組合如何才可在藝術上再做好一些，筆者祇能籠統地回答，**要多聽不同人來自不同角度的意見**，對本文第四段那位重視融和的民歌人來說，不要單練融和，也要多查找組合在音準、節奏、平衡等各方面是否也有不足。但另一方面，大家也得知道，好的音樂並不是優良音準節奏平衡的總和，藝術水平之高低是不能完全量化的，各方面都改善一點，並不代表團隊表現便能有明顯提升(挫敗...)。筆者每逢當評判，都會按主辦單位的評分標準給分數，如音準百分之二十、吐字百分之二十、演繹百分之十... 但把各範疇的分數加起來，得分最高者，不一定是筆者(及其他評審)心目中的冠軍，可見各方面都搞好些，卻不一定能搞出個得獎組合來。

審美從來都是既主觀又客觀，再討論下去也不會有新的發現，不如擱筆。²

² 坦白說筆者不是一個太“藝術”的人，不懂如何幫助阿卡貝拉組合提升藝術水平，祇想說，現時大部分本地組合面對的都是管治問題，排練不足，演出太少，賺不夠演出費，配套(如音控)搞不好，發展欠缺方向，成員欠齊心 ... 筆者認為，眾團隊如能搞定這些，不愁沒有進步。